**ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ГР. СЕПТЕМВРИ**

**Град Септември, ул."Александър Стамболийски" № 37А**

**GSM:0888587505 email: oik1329@cik.bg**

**ПРОТОКОЛ № 15 / 18.10.2019 г.**

**от заседание на ОИК гр. Септември**

Днес, 18.10.2019 г., в сградата на Община Септември се проведе заседание на ОИК гр. Септември при следния дневен ред:

1. Регистрация на застъпници на кандидатска листа за общински съветници, регистрирана от ПП Глас Народен в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019г.
2. Извършване замяна на членове в СИК на територията на Община Септември по предложение на Местна коалиция БСП за България /”Партия на Зелените”, Движение за радикална промяна „Българската пролет”/ в изборите за общински съветници и кметове на 27.10.2019г.
3. Определяне на 7 представители на ОИК Септември, които на 26.10.2019 г да придружават избирателните списъци, бюлетините и изборните материали до назначените СИК на територията на Община Септември.
4. Произнасяне по сигнал с вх. № 154/15.10.2019 г. от Борислав Стефанов Малешков в качеството му на кандидат за общински съветник за спазване на действащата нормативна уредба и за нарушения на ИК.

На заседанието присъстват

Председател

Мануел Христов Манчев

Зам. председател

Али Ахмедов Чешмеджиев

Миглена Любенова Дачева

Секретар

Васил Стефанов Мезов

Членове

1. Павлинка Станоева Церовска

2. Павлина Александрова Чеширова

3. Ирина Стоянова Танева

4. Стефан Йорданов Димитров

5. Любка Василева Йорданова

6. Валя Спасова Ал Самара

7. Вера Иванова Дончева

Заседанието се ръководи от председателя на ОИК Септември - Мануел Христов Манчев.

След като се констатира наличието на кворум за редовно провеждане на заседанието, същото беше открито от председателя в 17:00 часа.

**По точка първа от дневния ред:**

Докладва се постъпило заявление (приложение №73-МИ от изборните книжа) с вх. №167 от 16.10.2019г. от двойно-входящ регистър, №1/16.10.2019 г от Входящ регистър на предложени за регистрация застъпници и на заместващи застъпници, 10:37ч, от ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ”, чрез упълномощения представител КУЗО ГЕОРГИЕВ БОЖИНОВ, за регистрация на 18 (осемнадесет) броя застъпници от №1 до №18 вкл., за кандидатската листа за общински съветници на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019г.

ОИК-Септември, като съобрази, че са налице особените изисквания на закона и на основание чл.87, ал.1, т.18 във връзка с чл. 118, ал. 1 и ал.2 и във връзка чл.117, ал.4 и ал.6 от Изборния кодекс, с единодушие на всички присъстващи членове,

**Р Е Ш И:**

Регистрира застъпници от №1 до №18 вкл. на кандидатска листа за общински съветници, регистрирана от ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019г., както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| № | Име,презиме,фамилия |
| 1. | Стоян Петров Боериков |
| 2. | Иво Лазаров Минов |
| 3. | Веселин Фанков Маринков |
| 4. | Александра Натова Александрова |
| 5. | Георги Николов Пройкин |
| 6. | Грозденка Атанасова Недина |
| 7. | Иван Петров Божилов |
| 8. | Георги Костадинов Вълчев |
| 9. | Ани Красимирова Костадинова |
| 10. | Стойчо Филипов Христов |
| 11. | Любомир Кирилов Влайков |
| 12. | Юлиана Димитрова Кендерова |
| 13. | Симона Асенова Лазарова |
| 14. | Благо Стефанов Джигалов |
| 15. | Божурка Атанасова Георгиева |
| 16. | Георги Христов Ставрев |
| 17. | Благовест Димитров Ръжанков |
| 18. | Габриела Илкова Джафкарова |

**По точка втора от дневния ред:**

Докладва се предложение с вх. № 178/18.10.2019 г. от Коалиция Местна коалиция БСП за България /”Партия на Зелените”, Движение за радикална промяна „Българската пролет”/, с което се прави искане за освобождаване на членове на СИК и замяната им с други членове, както следва:

1. СИК № 132900003: Освобождаване на Янко Георгиев Тодорин-член на СИК, и назначаване на негово място на МАРИЯ ДИМИТРОВА СЛАВКОВА;

2. СИК № 132900008: Освобождаване на Лъчезар Стоянов Миков-член на СИК, и назначаване на негово място на АНКА ВЛАДОВА ИВАНОВА;

3. СИК №132900010: Освобождаване на ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ-член на СИК, и назначаване на негово място на ВАСИЛ ГЕОРГИЕВ ВОРУКОВ;

4. СИК №132900011: Освобождаване на ВАСИЛ ГЕОРГИЕВ ВОРУКОВ-член на СИК, и назначаване на негово място на ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ;

5. СИК №132900011: Освобождаване на ПЕТЪР ИВАНОВ ВЕЛИЧКОВ-член на СИК, и назначаване на негово място на НАДЕЖДА ГЕОРГИЕВА ТИТЕРЯКОВА;

6. СИК №132900020: Освобождаване на Георги Иванов Чавдаров-секретар на СИК, и назначаване на негово място на НАДКА СПАСОВА ДОЙЧЕВА;

7. СИК №132900023: Освобождаване на Величка Георгиева Каракушева-член на СИК, и назначаване на нейно място на ЦВЕТАНКА АНГЕЛОВА МИНЧЕВА;

8. СИК №132900030: Освобождаване на Жоро Борисов Терзов-председател на СИК, и назначаване на негово място на ПЕТЯ ДИМИТРОВА ПЕНОВА;

Предвид изложеното, ОИК Септември

**Р Е Ш И**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Секция | Длъжност | Освобождава | Назначава |
| №132900003 | Член | Янко Георгиев Тодорин | МАРИЯ ДИМИТРОВА СЛАВКОВА |
| №132900008 | Член | Лъчезар Стоянов Миков | АНКА ВЛАДОВА ИВАНОВА |
| №132900010 | Член | ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ | ВАСИЛ ГЕОРГИЕВ ВОРУКОВ |
| №132900011 | Член | ВАСИЛ ГЕОРГИЕВ ВОРУКОВ | ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ |
| №132900011 | Член | ПЕТЪР ИВАНОВ ВЕЛИЧКОВ | НАДЕЖДА ГЕОРГИЕВА ТИТЕРЯКОВА |
| №132900020 | Секретар | Георги Иванов Чавдаров | НАДКА СПАСОВА ДОЙЧЕВА |
| №132900023 | Член | Величка Георгиева Каракушева | ЦВЕТАНКА АНГЕЛОВА МИНЧЕВА |
| №132900030 | Председател | Жоро Борисов Терзов | ПЕТЯ ДИМИТРОВА ПЕНОВА |

Анулира издадените удостоверения на заличените лица. На новоназначените да се издадат удостоверения.

**По точка трета от дневния ред:**

ОИК-Септември, като съобрази, че е необходимо да бъдат определени 7 представители на ОИК Септември, които на 26.10.2019 г да придружават избирателните списъци, бюлетините и изборните материали до назначените СИК на територията на Община Септември.

,

**Р Е Ш И:**

Определя 7 представители на ОИК Септември, които на 26.10.2019 г да придружават избирателните списъци, бюлетините и изборните материали до назначените СИК на територията на Община Септември,от които 6 редовни и 1 резервен, както следва:

Мануел Христов Манчев, Али Ахмедов Чешмеджиев, Стефан Йорданов Димитров, Ирина Стоянова Танева, Вера Иванова Дончева и Павлинка Станоева Церовска и Миглена Любенова Дачева.

**По точка четвърта от дневния ред:**

Произнасяне по сигнал с вх. № 154/17.10.2019 г. от Борислав Стефанов Малешков в качеството му на кандидат за общински съветник за спазване на действащата нормативна уредба и за нарушения на ИК.

В ОИК е постъпил сигнал вх. № 154/15.10.2019 г. от Борислав Стефанов Малешков в качеството му на кандидат за общински съветник, за спазване на действащата нормативна уредба и за нарушения на ИК. Сигналът е заведен с вх. № 154/15.10.2019 г. от дв. вх. рег. на ОИК Септември и е под № 5 в Електронния публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до ОИК Септември и решенията по тях.

В сигнала са посочени три отделни деяния, които според подателя съставляват нарушения на чл.168 ал.3 от ИК, както следва:

По точка едно от сигнала се твърди, че кандидатът за кмет на община Септември Марин Василев Рачев от МК ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ и служител в Общинската администрация – Ива Дачева, както и кандидат за общински съветник от същата коалиция Асен Гаджев, откриват две улици в гр.Септември-„Стефан Захариев” и „Бузлуджа”, за което е налице снимков материал в социалната мрежа „Фейсбук”.

Твърди се нарушение на чл. 168, ал. 3 от ИК.

По точка две от сигнала се твърди, че местният рапър Николай Гугутков-Йоро, и кандидатът за за общински съветник от МК ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ - Ина Сербезова, в присъствието на кандидата за кмет на община Септември от същата коалиция Марин Василев Рачев, откриват официално обновен парк при Костницата, за което е налице снимков материал в социалната мрежа „Фейсбук”.

Твърди се нарушение на чл. 168, ал. 3 от ИК.

По точка три от сигнала се твърди, че в продължение на булевард България в гр.Септември на стълбовете за улично осветление са поставени агитационни материали, изобразяващи кандидатът за кмет на община Септември от МК ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ Марин Василев Рачев, както и водачът на листата за общински съветници от същата коалиция Георги Йовчев. Приложен е снимков материал.

Твърди се нарушение на чл. 168, ал. 3 от ИК.

Иска се ОИК Септември да изиска информация от врид кмет на Община Септември Лилия Етова има ли сключен договор с Община Септември или съответно разрешение обективирано по надлежен ред, с изрична заповед за поставяне на посочените агитационни материали на обекти в режим на публична общинска собственост-стълбове за улично осветление.

Сигналът е разгледан в проведено заседание на ОИК Септември на 15.10.2019 г. Взето е решение да бъде изискана информация за изясняване на фактите и обстоятелствата, посочени в сигнала, както следва:

По т. 1 сигнала - да се изиска информация от Община Септември, относно обстоятелствата участвали ли са лицата, посочени в сигнала в конкретното мероприятие, описано в същия и в качеството си на какви.

По т. 2 от сигнала - да се изиска информация от Община Септември, както и от кметство с. Симеоновец относно обстоятелствата участвали ли са лицата, посочени в сигнала в конкретното мероприятие, описано в същия и в качеството си на какви.

По т. 3 от сигнала - да се изиска информация от врид кмет на Община Септември Лилия Етова има ли сключен договор с Община Септември или съответно разрешение обективирано по надлежен ред, с изрична заповед за поставяне на посочените агитационни материали на обекти в режим на публична общинска собственост-стълбове за улично осветление.

Към писмата до Община Септември е приложен и сигнал вх. № 154/15.10.2019 г., който да се има предвид при предоставяне на исканата информация.

Указано е на длъжностните лица на Община Септември, че за непредставяне на исканата информация се носи съответната отговорност по Изборния кодекс.

С писмо вх. № 174/17.10.2019 г. в ОИК Септември е постъпил отговор от Община Септември, в който се съдържа следната информация:

По т.1 от сигнала: Община Септември няма договорни отношения с фейсбук профила ЛОКОМОТИВ СЕПТЕМВРИ, както и с други страници, отразяващи събития в Общината. Общината не е провеждала мероприятия по откриване на улици или други обекти. Служителката на Общината Ива Дачева е присъствала на това събитие в изнвънработно време и не касае функциите й като служител на Общината.

По т.2 от сигнала: Община Септември не е провеждала мероприятия по откриване на парк Костницата, улици или други обекти.

По т.3 от сигнала: Община Септември има сключен договор за поставяне на пана, разположени на стълбовете за улично осветление по булевард „България”.

Членовете на ОИК – Септември проведоха разисквания по всеки един от поставените въпроси от сигнала. Изказаха се мнения и се обсъдиха разпоредбите на ИК.

По точка едно от сигнала и за да се произнесе ОИК Септември съобрази следното:

По т. 1 от сигнала - Не са налице данни за провеждане на предизборна агитация, съобразно разпоредбата на § 1, т. 17 от ДР на ИК. Както вече беше посочено, законодателят е дал легална дефиниция за ,,предизборна агитация’’. Предвид изчерпателната законодателна уредба на това понятие, разширителното тълкуване на понятието ,,агитация’’ е недопустимо. Забраната, предвидена в закона, е да се агитира ,,за подкрепа’’, респективно за ,,неподкрепа’’ на някой кандидат, партия или коалиция. Всички други действия и/или бездействия на кандидатите, осъществени в рамките на предизборната кампания, които не покриват законодателната дефиниция на понятието ,,предизборна агитация’’ не могат да се считат за нарушение на ИК. В този смисъл е постоянната практика на Върховния административен съд, обективирана в Решение № 4153/11.04.2016 г. постановено по адм. дело № 14618/2015 г. на ВАС, Четвърто отделение, Решение № 2904/09.03.2017 г. постановено по адм. дело № 2648/2017 г. на ВАС, Четвърто отделение. Аналогично е разбирането и на ЦИК, изразено в Решение № 3976-ПВР/05.11.2016 г. и Решение № 4398-НС/02.03.2017 г.

За да бъде констатирано конкретно нарушение на разпоредбите на ИК, то следва да са налице обективни данни и доказателства за осъществяване на предизборна агитация. От данните посочени в подадения сигнал, както и приложения снимков материал, инкорпориран в същия, а така също и от допълнително представените писмени доказателства, не може да се формира категоричен и безусловен извод, че са осъществени действия, които да покриват понятието предизборна агитация. Не са налице доказателства, а и не се твърди в подадения сигнал да са осъществени конкретни действия, а именно призив за подкрепа или за неподкрепа на определен кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет.

Следва да се отбележи, че съгласно разпоредбата на § 1, т. 15 от ДР на ИК: „Медийна услуга" е създаването и разпространението на информация и съдържание, предназначени за значителна част от аудиторията и с ясно въздействие върху нея, независимо от средствата и технологията, използвани за предаването им. Медийни услуги са: а) печатните медии - вестници, списания и други периодични издания; б) медиите, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи, като: аа) обществените и търговските електронни медии - лицензираните или регистрираните обществени или търговски доставчици на аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги; бб) онлайн новинарските услуги - електронните издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания. Не са медийни услуги социалните мрежи - фейсбук, туитър и други подобни, и личните блогове с изключение на профилите в социалните мрежи на медиите по букви „а" и „б".

Както е посочено по-горе, законодателят изрично е изключил социалните мрежи, включително фейсбук от понятието „Медийни услуги”. В тази насока е и разбирането на ЦИК, изразено в Решение №4858-МР от 19.08.2017 г., съгласно което на основание разпоредбата на параграф едно, точка петнадесет от ДР на ИК нито ОИК, нито ЦИК осъществяват контрол върху социалната мрежа фейсбук.

От друга страна от отговора на Община Септември става ясно, че Община Септември, както и кметствата към нея нямат договорни отношения с цитирания фейсбук профил, както и с други страници, отразяващи събитията в общината. Уточнено е, освен това, че вестник „Септемврийци” не е издаван откакто е започнала предизборната кампания и няма да се издава до приключването й.

В допълнение следва да се отбележи, че за ОИК Септември не съществува задължение за служебно събиране на доказателства. Изборният процес не е типичен административен процес, като разпоредбите на чл. 36, ал. 1 от АПК в конкретната хипотеза не намират приложение /в този смисъл Решение № 2904/09.03.2017 г. постановено по адм. дело № 2648/2017 г. на ВАС, Четвърто отделение/.

В заключение следва да се отбележи, че не са налице обективни данни и доказателства за нарушение на разпоредбите на ИК.

По т. 2 от сигнала - Не са налице данни за провеждане на предизборна агитация, съобразно разпоредбата на § 1, т. 17 от ДР на ИК. Както вече беше посочено, законодателят е дал легална дефиниция за ,,предизборна агитация’’. Предвид изчерпателната законодателна уредба на това понятие, разширителното тълкуване на понятието ,,агитация’’ е недопустимо. Забраната, предвидена в закона, е да се агитира ,,за подкрепа’’, респективно за ,,неподкрепа’’ на някой кандидат, партия или коалиция. Всички други действия и/или бездействия на кандидатите, осъществени в рамките на предизборната кампания, които не покриват законодателната дефиниция на понятието ,,предизборна агитация’’ не могат да се считат за нарушение на ИК. В този смисъл е постоянната практика на Върховния административен съд, обективирана в Решение № 4153/11.04.2016 г. постановено по адм. дело № 14618/2015 г. на ВАС, Четвърто отделение, Решение № 2904/09.03.2017 г. постановено по адм. дело № 2648/2017 г. на ВАС, Четвърто отделение. Аналогично е разбирането и на ЦИК, изразено в Решение № 3976-ПВР/05.11.2016 г. и Решение № 4398-НС/02.03.2017 г.

За да бъде констатирано конкретно нарушение на разпоредбите на ИК, то следва да са налице обективни данни и доказателства за осъществяване на предизборна агитация. От данните посочени в подадения сигнал, както и приложения снимков материал, инкорпориран в същия, а така също и от допълнително представените писмени доказателства, не може да се формира категоричен и безусловен извод, че са осъществени действия, които да покриват понятието предизборна агитация. Не са налице доказателства, а и не се твърди в подадения сигнал да са осъществени конкретни действия, а именно призив за подкрепа или за неподкрепа на определен кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет.

Следва да се отбележи, че съгласно разпоредбата на § 1, т. 15 от ДР на ИК: „Медийна услуга" е създаването и разпространението на информация и съдържание, предназначени за значителна част от аудиторията и с ясно въздействие върху нея, независимо от средствата и технологията, използвани за предаването им. Медийни услуги са: а) печатните медии - вестници, списания и други периодични издания; б) медиите, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи, като: аа) обществените и търговските електронни медии - лицензираните или регистрираните обществени или търговски доставчици на аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги; бб) онлайн новинарските услуги - електронните издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания. Не са медийни услуги социалните мрежи - фейсбук, туитър и други подобни, и личните блогове с изключение на профилите в социалните мрежи на медиите по букви „а" и „б".

Както е посочено по-горе, законодателят изрично е изключил социалните мрежи, включително фейсбук от понятието „Медийни услуги”. В тази насока е и разбирането на ЦИК, изразено в Решение №4858-МР от 19.08.2017 г., съгласно което на основание разпоредбата на параграф едно, точка петнадесет от ДР на ИК нито ОИК, нито ЦИК осъществяват контрол върху социалната мрежа фейсбук.

От друга страна от отговора на Община Септември става ясно, че Община Септември, както и кметствата към нея нямат договорни отношения с цитирания фейсбук профил, както и с други страници, отразяващи събитията в общината. Уточнено е, освен това, че вестник „Септемврийци” не е издаван откакто е започнала предизборната кампания и няма да се издава до приключването й.

В допълнение следва да се отбележи, че за ОИК Септември не съществува задължение за служебно събиране на доказателства. Изборният процес не е типичен административен процес, като разпоредбите на чл. 36, ал. 1 от АПК в конкретната хипотеза не намират приложение /в този смисъл Решение № 2904/09.03.2017 г. постановено по адм. дело № 2648/2017 г. на ВАС, Четвърто отделение/.

В заключение следва да се отбележи, че не са налице обективни данни и доказателства за нарушение на разпоредбите на ИК.

По точка три от сигнала:

Твърди се нарушение на чл.168, ал.3 от ИК, във връзка с поставяне на предизборни материали на стълбовете за улично осветление по булевард „България”.

От отговора на Община Септември става ясно, че Общината има сключен договор за ползване на пана, разположени на стълбовете за улично осветление по булевард „България”.

Васил Мезов: По информацията по точка трета от сигнала предлагам да се изиска от Община Септември договора, за който Общината сочи в писмото си, че касае паната на стълбовете за улично осветление по бул.”България”, както и данни с кого е сключен този договор, кога е сключен, на какво правно основание, както платени ли са посочените в този договор суми за ползването на тези пана. Община Септември да изпратят в ОИК копие от договора и копие от платежното, удостоверяващо плащането на сумите по договора.

Ирина Танева: В случай, че допуснем, че между Община Септември и трето лице има сключен договор за ползване на въпросните пана, това не е взето предвид в заповедта за поставяне на агитационните материали и местата, на които са разположени тези пана не са включени в тази заповед, издадена от Кмета на Община Септември. И след като въпреки, че тези места не са посочени в тази заповед, същите се ползват за предизборна агитация само от определени кандидати, това поставя тези кандидати в привилегировано положение спрямо останалите такива.

Васил Мезов: Формалният отказ от страна на Община Септември да внесе каквато и да било яснота по отношение основанието, договорните отношения и цената за ползването на тези съоръжения за агитационни цели засилва съмненията, изложени в сигнала за злоупотреба с публичен ресурс. А с оглед мащабността на ползваните съоръжения, всичко това представлява скандална провокация към правовия ред и правилата на Изборния кодекс.

Вера Дончева: Смятам, че в Общината не са ясновидци, за да знаят г-н Мезов какво си мисли да ги пита. На поставения от нас въпрос те са отговорили.

Във връзка с горното ОИК Септември подложи на гласуване предложението на ВАСИЛ МЕЗОВ да се изиска от Община Септември договора, за който Общината сочи в писмото си, че касае паната на стълбовете за улично осветление по бул.”България”, както и данни с кого е сключен този договор, кога е сключен, на какво правно основание, както и платени ли са посочените в този договор суми за ползването на тези пана. Община Септември да изпратят в ОИК копие от договора и копие от платежното, удостоверяващо плащането на сумите по договора. Срок за предоставяне на информацията и исканите копия – 21.10.2019 г до 16.00 часа.

Предложението се подложи на гласуване.

Членовете на ОИК гласуваха, както следва:

Мануел Христов Манчев ПРОТИВ

Али Ахмедов Чешмеджиев ЗА

Миглена Любенова Дачева ПРОТИВ

Васил Стефанов Мезов ЗА

Павлинка Станоева Церовска ПРОТИВ

Павлина Александрова Чеширова ПРОТИВ

Ирина Стоянова Танева ЗА

Стефан Йорданов Димитров ЗА

Любка Василева Йорданова ПРОТИВ

Валя Спасова Ал Самара ПРОТИВ

Вера Иванова Дончева ПРОТИВ

Във връзка с така проведеното гласуване ОИК Септември

РЕШИ

Не приема предложението на ВАСИЛ МЕЗОВ да се изиска от Община Септември договора, за който Общината сочи в писмото си, че касае паната на стълбовете за улично осветление по бул.”България”, както и данни с кого е сключен този договор, кога е сключен, на какво правно основание, както и платени ли са посочените в този договор суми за ползването на тези пана. Община Септември да изпратят в ОИК копие от договора и копие от платежното, удостоверяващо плащането на сумите по договора. Срок за предоставяне на информацията и исканите копия – 21.10.2019 г до 16.00 часа.

Мануел Манчев: По т. 3 от сигнала становището ми е, че при наличие на договорни отношения между общината и трето лице не е налице нарушение на чл.168 ал.3 от Изборнкия кодекс /безплатно ползване на публичен административен ресурс/. В конкретния случай въпросът, който сме задали на Община Септември е изцяло съобразен с въпроса, поставен от автора на сигнала, като не е налице негова промяна или перефразиране. Отговорът на Община Септември е съобразен с поставения въпрос. Вън от горното, в сигнала не са изложени конкретни данни и доводи за наличие на ползване на публичен ресурс, а се излагат единствено съмнения в тази насока. Липсват доказателства за нарушение на ИК. Такава е и практиката на ЦИК, формирана по жалба против решение на ОИК Столична община, както и в решение №1417-МИ от 16.10.2019 г на ЦИК /т.4 от това решение/.

След проведените разисквания се пристъпи към гласуване:

1. По **точка едно** от сигнал с вх. № 154/15.10.2019 г., а именно налице ли е нарушение на разпоредбите на ИК, съгласно, изложеното в сигнала.

Мануел Христов Манчев НЕ

Али Ахмедов Чешмеджиев НЕ

Миглена Любенова Дачева НЕ

Васил Стефанов Мезов НЕ

Павлинка Станоева Церовска НЕ

Павлина Александрова Чеширова НЕ

Ирина Стоянова Танева НЕ

Стефан Йорданов Димитров НЕ

Любка Василева Йорданова НЕ

Валя Спасова Ал Самара НЕ

Вера Иванова Дончева НЕ

След проведеното гласуване, ОИК – Септември,

РЕШИ

Не установява нарушение на разпоредбите на ИК, съгласно изложеното в точка едно от сигнал с вх. №154 от 15.10.2019 г.

2. По **точка две** от сигнал с вх. № 154/15.10.2019 г., а именно налице ли е нарушение на разпоредбите на ИК, съгласно, изложеното в сигнала.

Мануел Христов Манчев НЕ

Али Ахмедов Чешмеджиев НЕ

Миглена Любенова Дачева НЕ

Васил Стефанов Мезов НЕ

Павлинка Станоева Церовска НЕ

Павлина Александрова Чеширова НЕ

Ирина Стоянова Танева НЕ

Стефан Йорданов Димитров НЕ

Любка Василева Йорданова НЕ

Валя Спасова Ал Самара НЕ

Вера Иванова Дончева НЕ

След проведеното гласуване, ОИК – Септември,

РЕШИ

Не установява нарушение на разпоредбите на ИК, съгласно изложеното в точка две от сигнал с вх. №154 от 15.10.2019 г.

3. По **точка три** от сигнал с вх. № 154/15.10.2019 г., а именно налице ли е нарушение на разпоредбите на ИК, съгласно, изложеното в сигнала.

Мануел Христов Манчев НЕ

Али Ахмедов Чешмеджиев ДА

Миглена Любенова Дачева НЕ

Васил Стефанов Мезов ДА

Павлинка Станоева Церовска НЕ

Павлина Александрова Чеширова НЕ

Ирина Стоянова Танева ДА

Стефан Йорданов Димитров ДА

Любка Василева Йорданова НЕ

Валя Спасова Ал Самара НЕ

Вера Иванова Дончева НЕ

След проведеното гласуване, при което 7 от членовете на ОИК Септември считат, че няма нарушение на ИК, а 4 от членовете считат, че е налице нарушение на ИК, ОИК – Септември констатира, че не може да се формира мнозинство от 2/3 от присъстващите членове. С оглед изложеното следва да се постанови решение по смисъла на чл.85, ал.4, изр.второ от ИК за отхвърляне на сигнала в частта му досежно точка трета. Това решение подлежи на обжалване пред ЦИК в тридневен срок от публикуването му.

Във връзка с горното ОИК СЕПТЕМВРИ

РЕШИ

На основание чл.85, ал.4, изр.второ от ИК отхвърля сигнал с вх. №154 от 15.10.2019 г. в частта му досежно точка трета.

Тъй като не се поставиха други въпроси за обсъждане, заседанието беше закрито в 19:00 часа.

Председател

Мануел Христов Манчев

Зам. председател

Али Ахмедов Чешмеджиев

Миглена Любенова Дачева

Секретар

Васил Стефанов Мезов

Членове

1. Павлинка Станоева Церовска

2. Ирина Стоянова Танева

3. Любка Василева Йорданова

4. Валя Спасова Ал Самара

5. Вера Иванова Дончева

6. Павлина Александрова Чеширова

7. Стефан Йорданов Димитров